

MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN,  
VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU

BESTUUR VAN DE SOCIALE ZEKERHEID

ARBEIDSONGEVALLEN EN BEROEPSZIEKTEN

Brussel, de 19.07.2000

MINISTERIELE AANSCHRIJVING NR. 254

Aan de instellingen gemachtigd voor de verzekering tegen arbeidsongevallen

**Betreft :** Toepassing van het koninklijk besluit van 10 december 1987 houdende vaststelling van de wijze en de voorwaarden van de bekrachtiging van de overeenkomsten door het Fonds voor Arbeidsongevallen – Bevordering van de kwaliteit van het consolidatieverslag.

Artikel 3 van het koninklijk besluit van 10 december 1987 houdende vaststelling van de wijze en de voorwaarden van de bekrachtiging van de overeenkomsten door het Fonds voor Arbeidsongevallen bepaalt welke verschillende rubrieken moeten voorkomen in het consolidatieverslag dat door de adviserend geneesheer van de wetsverzekeraar wordt opgesteld.

Deze aanschrijving heeft tot doel de gemachtigde verzekeringsinstellingen in kennis te stellen van de richtlijnen ter bevordering van de *kwaliteit van het consolidatieverslag*.

Om de opdracht die hun door het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 is toevertrouwd, tot een goed einde te kunnen brengen, wensen de diensten van het Fonds over een degelijk en volledig consolidatieverslag te beschikken. Hierna wordt bepaald welke gegevens men uit dit verslag moet kunnen aflezen.

- **Sociaal-economische antecedenten van de getroffenene**

Het sociaal-economisch onderzoek van een getroffenene omvat ten minste de volgende punten:

1. het onderwijs en de andere opleidingen die werden gevolgd;
2. een overzicht van de beroepsloopbaan vóór het ongeval of de beroepservaring;
3. het beroep op het ogenblik van het ongeval (aard van het verrichte werk - beklede post).

- **Vóór het ongeval bestaande letsels en stoornissen**

De voorafbestaande toestand kan voor moeilijkheden zorgen bij de schadebegroting.

Voor zover zij een invloed kunnen hebben op de gevolgen van het arbeidsongeval, vermeldt het consolidatieverslag duidelijk:

1. de traumatische restletsels of aandoeningen die vóór het ongeval bestonden;
2. de prothesen of de orthopedische toestellen waarvan de getroffenene vóór het ongeval gebruik maakte.

Dit kan een weerslag hebben op de regeling van het ongeval.

- **Oorspronkelijke letsels en omstandigheden van het arbeidsongeval**

Deze rubriek vermeldt hoe het letsel is ontstaan en geeft een **volledige** beschrijving van de letsels vanaf de oorspronkelijke letsels vermeld in het getuigschrift van eerste vaststelling via de latere vaststellingen van de behandelend(e) geneeshe(e)r(en) tot de vaststellingen van de adviserend geneesheer.

- **Evolutie van de letsels**

In het verslag wordt aangegeven welke medische behandelingen en revalidatiebehandelingen werden gevolgd. De heelkundige ingrepen die eventueel aan de getroffene werden voorgesteld, maar geweigerd werden, moeten eveneens worden vermeld. Het verslag geeft een overzicht van het volledige behandelingsproces, zelfs voor de oorspronkelijke letsels die geen restverschijnselen hebben veroorzaakt.

Het verslag vermeldt tijdens welke periodes de getroffene arbeidsongeschikt is geweest en tijdens welke hij eventueel een aan zijn handicap aangepast werk heeft verricht, alsook de modaliteiten die voor dit aangepaste werk golden.

De adviserend geneesheer vermeldt de professionele situatie van de getroffene op het ogenblik van de consolidatie of zijn sociaalrechtelijke situatie (werkloos, ziek, bruggepensionneerd, gepensionneerd, enz.).

- **Beschrijving van de blijvende letsels**

Artikel 3 van het koninklijk besluit van 10 december 1987 bevestigt in punt e de verwijzing, ten indicatieve titel, naar de officiële schaal. We herinneren eraan dat de vermelding van de artikelen van de OBSI niet slaat op de invaliditeitspercentages die daarin worden voorgesteld (cfr. aanschrijving nr. 88/6 van 5 mei 1988).

De adviserend geneesheer duidt de artikelen van de OBSI aan die naar de beschreven restletsels verwijzen.

De beschrijving van de blijvende letsels omvat de volgende punten:

a) huidige klachten

- de **volledige** opsomming van de klachten van de getroffene

b) klinisch onderzoek

- een **volledig en gedetailleerd** verslag over het klinisch onderzoek dat hij heeft verricht (vergelijking van de gewrichtsmobiliteit met die van het gezonde lidmaat; metingen, enz.);

*De geneesheer moet zich alleszins hoeden voor beoordelingen van subjectieve aard (bv. "matige" beperking).*

## c) technisch(e) of paraklinisch(e) onderzoek(en)

de vaststellingen bij de gespecialiseerde onderzoeken die ten tijde van de consolidatie worden verricht.

*Het is echter ook van belang dat in de beschrijving van de restletsels naar de gespecialiseerde onderzoeken wordt verwezen, ook al blijken die niets bij te brengen.*

Indien geen gespecialiseerd onderzoek heeft plaatsgevonden, is het de taak van de adviserend geneesheer, indien nuttig, een dergelijk controleonderzoek aan te vragen met het oog op een duidelijke beschrijving van de restletsels van het ongeval in kwestie.

## d) relevante voorafbestaande toestand:

- niet beïnvloed door het arbeidsongeval
- beïnvloed door het arbeidsongeval

Het consolidatieverslag maakt niet alleen melding van de klachten en van de restletsels die bij het klinisch onderzoek werden vastgesteld of bij de gespecialiseerde onderzoeken aan het licht zijn gekomen, maar ook van de relevante voorafbestaande toestand, met vermelding van de toestand die niet door het arbeidsongeval werd beïnvloed en van deze die er wel door beïnvloed werd. Laatstgenoemde wordt hemomen in de beschrijving van de restletsels onder e).

## e) beschrijving van de restletsels

De geneesheer geeft tenslotte een samenvatting van de restletsels waarop het vergoedingsvoorstel is gebaseerd.

- **Consolidatiedatum**

Bij het lezen van het verslag moet men kunnen uitmaken op welk element men zich heeft gebaseerd bij de keuze van de consolidatiedatum.

De keuze van die datum wordt dus **gemotiveerd**. Zo dient erop gewezen dat het ogenblik waarop de letsels stabiel zijn geworden, niet a priori samenvalt met het ogenblik waarop die stabilisering wordt vastgesteld. De adviserend geneesheer van de wetsverzekeraar zal zijn keuze bij voorkeur rechtvaardigen door te verwijzen naar de evolutie die hij tussen twee opeenvolgende medische onderzoeken heeft vastgesteld.

Is dat niet het geval, dan moet hij zijn beslissing op afdoende wijze staven (bv. consolidatiedatum vastgesteld aan het eind van een medische behandeling, waarvan de voortzetting geen invloed zou hebben gehad op de toestand van de getroffen(e)).

- **Tijdelijke en blijvende arbeidsongeschiktheid (GBO)**

Deze rubriek geeft een overzicht van de vergoede periodes en van de graden van tijdelijke en blijvende arbeidsongeschiktheid.

Bij het bepalen van de graad van arbeidsongeschiktheid wordt rekening gehouden met de economische arbeidsongeschiktheid van de getroffene (leeftijd, beroep, herplaatsingsmogelijkheden, readaptatiemogelijkheden, toestand van de algemene arbeidsmarkt, enz.).

Wanneer bv. een ergologisch onderzoek werd uitgevoerd om de blijvende ongeschiktheid te bepalen, wordt het verslag ervan bijgevoegd.

- **Tijdelijk of definitief toegekende prothesen en/of orthopedische toestellen**

Er moet rekening worden gehouden met de prothesen of orthopedische toestellen die in het kader van de arbeidsongevallenwetgeving als zodanig worden beschouwd.

Wanneer bij de regeling van een schadegeval de toekenning en, a fortiori, de kapitalisatie van een prothese en/of een orthopedisch toestel wordt overwogen, dient men niet alleen na te gaan of deze apparatuur aangewezen is, maar ook of ze effectief wordt gedragen en of ze eventueel vóór het ongeval al nodig was.

De voorafbestaande toestand inzake prothese kan immers een weerslag hebben op de te vestigen reserve.

Tenslotte worden ook de behoeften van de getroffene duidelijk omschreven door te preciseren in welke omstandigheden hij het toestel draagt en bij welke activiteiten hij er enig voordeel uit haalt.

Het consolidatieverslag moet die doelstellingen helpen bereiken door een antwoord te geven op de volgende vijf vragen:

1. Werd aan de getroffene in de loop van de evolutie van de opgelopen letsels een prothese of een orthopedisch toestel toegekend? Zo ja, welk(e)?
2. Maakte de getroffene vóór zijn ongeval reeds gebruik van apparatuur bestemd voor dezelfde plaats van het letsel of ter bevordering of vervanging van dezelfde verloren gegane functie? Zo ja, welke?
3. Draagt de getroffene nog een prothese of een orthopedisch toestel op het ogenblik van de consolidatie?
  - 3.1. Zo ja, draagt hij ze(het) constant?  
of draagt hij ze(het) regelmatig bij bepaalde activiteiten? Bij welke?
  - 3.2. Zo neen, waarom draagt hij ze (het) niet, terwijl de beschrijving van de restletsels doet vermoeden dat een prothese en/of een orthopedisch toestel voor hem nodig is?

Tot besluit vermeldt de adviserend geneesheer welke prothesen in de zin van de arbeidsongevallenwet tijdelijk of definitief worden toegekend.

- **Vaststelling van de bijkomende vergoeding voor de geregelde hulp van een ander persoon**

Het consolidatieverslag geeft een beschrijving van de elementen die bij de vaststelling van de behoefte aan hulp van derden in aanmerking werden genomen en van de courante handelingen uit het dagelijkse leven waarvoor hulp van derden nodig is, en vermeldt de toegekende graad.

De Minister van Sociale Zaken en Pensioenen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Vandebroucke', written in a cursive style. The signature starts with a large, stylized letter 'F' that loops back and underlines the name.

F. VANDENBROUCHE.