

18-04-1994

AANSCHRIJVING NR. 94/3

Betreft : Toepassing van de bepalingen van het koninklijk besluit van 22 september 1993 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 en het koninklijk besluit van 10 december 1987 houdende vaststelling van de wijze en voorwaarden van de bekrachtiging van de overeenkomsten door het Fonds voor Arbeidsongevallen

Krachtens het koninklijk besluit van 22 september 1993 vormt het akkoord van het Fonds betreffende de prothesen en orthopedische toestellen geen noodzakelijke voorwaarde meer om een overeenkomst-vergoeding voor bekrachtiging te kunnen indienen. Daarom wordt aan de verzekeraars gevraagd dat ze bij de verzending de stukken die het prothesedossier uitmaken (steekkaart voor apparatuur; bijzondere steekkaart - prothese, factuur), bij de overeenkomst zouden voegen.

Door het ontwerp van overeenkomst-vergoeding te ondertekenen verklaart de getroffene zich akkoord met de orthesen en/of prothesen die hem definitief worden toegekend. Daarna is het de taak van het Fonds om, in het kader van zijn controle-opdracht op het vlak van de bekrachtiging, de elementen te controleren waarop de verzekeraar zich wil baseren voor de vestiging van de daarvoor bestemde reserve.

Er moet worden onderstreept dat deze nieuwe procedure enkel van toepassing is op de ongevallen die zich vanaf 1 januari 1988 hebben voorgedaan. Voor de ongevallen die vóór die datum zijn gebeurd, blijft de oude procedure van voorafgaande akkoordverlening van toepassing, want het bedrag van de bijkomende vergoeding moet in de overeenkomst-vergoeding vermeld staan.

Bovendien is deze procedure niet verplicht, zelfs niet voor de ongevallen vanaf 1 januari 1988, vermits de verzekeraars er kunnen van afwijken.

Zo zal het Fonds, wanneer er tussen de partijen een geschil ontstaat over de aard van de prothesen nadat er al een overeenkomst is bereikt over het eigenlijke vergoedingsvoorstel (graad van blijvende ongeschiktheid), kunnen ingaan op het verzoek van een maatschappij om opschorting van de beslissing betreffende de prothesen, waarvoor ze volgens de oude procedure het akkoord van onze diensten zal vragen. In die context zal de tussenkomst van het Fonds soms wenselijk zijn alvorens de overeenkomst met betrekking tot ongevallen waarbij schade aan tanden moet worden vergoed, voor bekrachtiging wordt ingediend. In die gevallen moet het Fonds advies kunnen uitbrengen voordat de geplande definitieve prothese wordt vervaardigd en geplaatst. De diensten van het Fonds zullen de ingediende aanvragen bij voorrang onderzoeken.

Tenslotte kan de toestand voor de gevallen die uitlopen op een procedure voor de arbeidsgerechten, als volgt worden samengevat :

- de rechter stelt alle prothesen vast : de verzekeraar vraagt het akkoord van het Fonds over de elementen die hij bij de berekening van de reserve in aanmerking moet nemen, omdat het niet meer nodig is een aanvullende overeenkomst te doen bekrachtigen;
- het vonnis spreekt zich niet uit over de prothesen : de partijen kunnen, zoals dat nu reeds het geval is, een overeenkomst-bijkomende vergoeding afsluiten, die ter bekrachtiging wordt voorgelegd en die dus de nieuwe procedure zal volgen.

De Administrateur-Generaal,



M. Depoortere